

中国制造简报



第三届中国制造研讨会：中国基础设施在东南亚的社会生活

Darren Byler 和 Tim Oakes, 2021 年 7 月



作为塑造和引领运动的基础，基础设施是当代中国经济向世界扩张的核心。中国的海外投资始于道路、水坝、管道、机场和住房的修建。但在过去的十年里，中国海外投资已蔓延到社会生活的其他领域。当今中国的基础设施不仅只是混凝土和钢铁，还有数字基础设施、监控和媒体系统、交通平台、物流系统以及品牌和特许经营的商业基础设施。这些基础设施系统结合在一起，以深刻的方式扩展了特定的思维逻辑并塑造了生活体验。它们催生了从农村到遥远工业园区和矿山的青年运动，激发了县级政府的政治斗争和武装叛乱，并在物质供应和生活本身中产生了模式化的趋势。东南亚地区通常被视为“一带一路”倡议的第一部分。在走出中国进入东南亚时，中国的基础设施改变了他们所遇到的社会世界和自然景观。但是影响是相互的。当这些基础设施与接收社区和新的物质环境相遇时，它们自身也被改变了。

2021 年 5 月，来自澳大利亚、加拿大、柬埔寨、爱沙尼亚、德国、中国香港、印度尼西亚、缅甸、新加坡、泰国、越南、英国和美国的学者进行了为期四天的中国制造研讨会。该研讨会

由新加坡国立大学、科罗拉多大学博尔德分校和多伦多大学组织，旨在共同探讨中国境内基础设施发展的经验在东南亚是如何进行的。研讨会覆盖从印度尼西亚西巴布亚省到中国云南省的案例，证实了基础设施在“中国发展模式”中的核心地位，也证明了分析基础设施在中国国内经济中的出现和影响是理解其驱动力的关键。然而，这些论文也表明当地社区的政治和经济背景对中国国际发展的建立和谈判也十分重要。这两点发现与由亨利卢斯基金会（2018-2022）资助的“中国制造”项目的早期研讨会产生了共鸣。“中国制造”项目研究了中国国内基础设施，并努力将中国政治经济的物质驱动力概念化（有关这些早期研讨会的摘要，[请参阅中国制造简报#1 和中国制造简报#4](#)）。

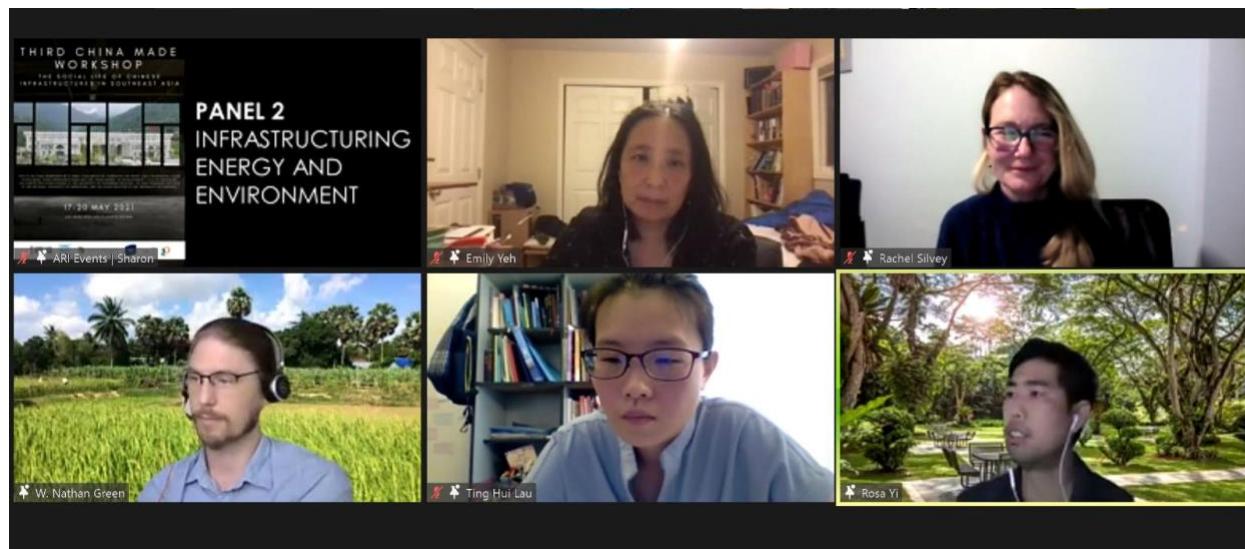


研讨会上的论文表明，中国基础设施在东南亚的影响和实践因行业和地区而异。例如，某些伴随基础设施项目的培训计划有助于建立符合中国利益的最佳实践；在其他情况下，例如印度尼西亚的金融科技，几近合法的智能手机应用程序的实验性部署是以临时方式完成的，即使它们涵盖了金融机构各个方面，也很少关注建立行业标准或最佳实践。同样，在马来西亚和印度尼西亚等地的工业园区，中国开发商被迫偏离行业标准操作程序以满足工人的需求。这些扎根于项目本地的研究论文一次又一次地证明理解全球中国工具箱并不简单。虽然李静君将基础设施发展、庇护关系、制度俘获作为同一权力领域的部分进行思考是有用的（参见《中国制造简报》#6），但在东南亚，当地经济与政治条件促成了一种在不同时间和地点强调不同的工具的即兴反应。更有趣的是，这些论文表明，这一权力领域具有某些倾向，而这些倾向是通过复杂的本地和全球动态而非自上而下驱动的战略来实现的。

参会的研究论文提出了一种理解这些倾向的方法论。他们强调扎根、观察和参与的方法以了解中国在东南亚基础的设施发展。从这些角度进入研究有助于将现有的理论框架问题化，例如“新自由主义”、“新自由主义城市主义”和“资本主义的多样性”等。反对方法论的领域性也有助于将传统的分析单位和尺度——例如国家、城市或省——去中心化，以跨越区域、空间和边界进行思考。从基层思考中国基础设施的社会实践也是从边缘的角度进行去殖民主义思考。因此，论文探讨了少数族裔和宗教少数群体与基础设施发展、弱势劳动人口、小规模跨境贸易商、本地社会活动家网络和安置移民农民的生活经验等。这反过来又引发了对关于“一带一路”抽象模型和全球强权政治二元论的问题的讨论。但是东南亚社区在一个全新领域中的多事性和嵌入性——历史性和地方的形成——在一系列问题中脱颖而出。

四个主题与两个启发

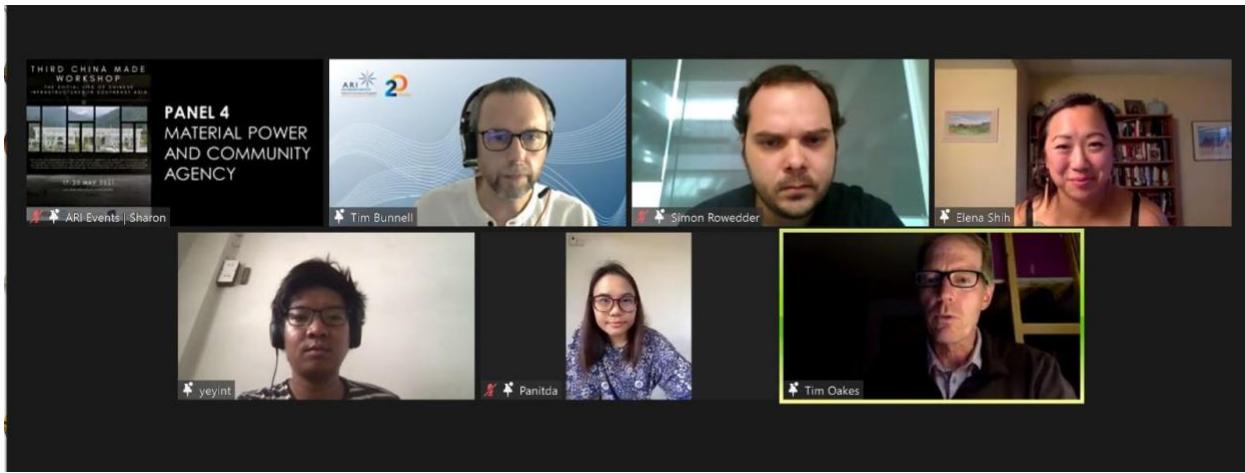
研讨会的论文涵盖四大主题。其中第一个是**物质性**。它关注人类和非人类、物质和非物质，以及在这些各种物质组合中分散或分布的权力质量。基础设施的物质性是不规则的。它承载着权力关系且不能被任何特定的意识形态所包含。因此，我们对基础设施物质性的关注倾向于将“政治化”置于技术政治框架内，考虑物质构造和技术官僚修复的政治效果，以及所谓“硬”和“软”基础设施的不同影响和关系。这些政治效果使我们注意到有意和无意的结果，以及这些盈余之间的矛盾。这些影响也引发了有关连接和中断、谁能够连接、谁不能连接、谁能使用新的连接网络以及谁被拒绝访问等问题。不同材料的可供性——水、混凝土等——以及承载它们的基础设施会产生不同的效果。那么，能动性不仅仅属于人类。



第二个主题，**空间性**，关注以下研究的重要性，包括关系研究、比较、网络（地方以外）、联通、流动性和其他质疑方法论领域性的固定空间性的手段。中国投资经常发生在或创造出不同类型的区域和特殊空间。然而，我们的讨论试图将中国发展的飞地空间从关联的角度来认识，把“基础设施空间”看为流动、移动和关联的。换句话说，该研讨会试图对边界和通过边界进行思考，认识到它们之间积极的联系，而不是其简单的分离和断开的力量。这种边界思维在质疑将中国与东南亚分开的传统区域边界研究中最为明显。将中国的西南省份，尤其是云南省，视为“东南亚”，同时将老挝北部和缅北部视为中国的西南地区，这意味着什么？

第三个主题，**时间性**，促使我们更多地思考当下的历史，思考影响当代项目的历史遗产、途径和依赖关系。中国资本在许多方面是由当下的历史发展过程构成的，这些过程反过来又塑造了在建项目的结果。使用谱系学方法研究技术和实践的历史将我们的注意力集中在进化和变化的动态发展上。这反过来又将破裂的时刻，即新系统的阈值，放在研究前沿。它还让人思考对中国经济快速发展三十年的分析可以如何应用于东南亚当前的发展，分析跨时间和空间的差异和相似之处。参与者还考虑了过去十年建成的软基础设施如何被归类整合到过去三个十年开发的硬基础设施上。这表明，当前的混乱在某种程度上是由中国第四次自动化系统工业革命事件进一步加速的材料发展产物。

最后，第四个主题，**社会性**，将我们的注意力转向了中国投资项目的日常生活以及项目所在地。围绕这一主题的研究展现了快速发展的社会基础设施所带来的希望和危害。停滞不前且被置于流通中的日常生活对社会再生产、性别关系在稍大的范围内——地方或社区主权层面——产生了连锁反应。他们展示了基础设施项目如何以非预期的方式被入侵和盗用。但是令人惊讶的是，一些项目似乎是为了通融当地社区之间或内部的违法行为和非法活动而被修建。然而这些项目虽然形成了新的流动性，但同时也限制了流动。那么这些研究最清楚阐明的是对赢家和输家、控制和抵抗的表面诊断，而忽略了这些项目重要的利害关系的复杂性。这些研究也遗漏了基础设施随着时间变化的活力。同时，面对物质变化，他们还忽略了人类智慧和韧性的活力。



此次研讨会带给我们两个宽泛的启发。首先，关于全球中国这一新兴领域，研讨会使我们对中国在东南亚投资项目中的资本类型有了新的认识。参会者展示了中国资本是如何深嵌于当地政治与经济，以及它与全球资本相关的行为方式。在回答“什么样的基础设施？”时，研讨会还展示了“什么样的资本？”该问题的关键性，为抽象的中国国际发展战略模型提供了急需的细微审视。其次，这些论文阐释了基础设施在国家权力发展中所担任的重要角色，以及在特定基础设施内权利是如何随时间而流动的重要意义。参会者关心基础设施项目是如何，以及在何时，恶化现有的不平等问题；他们也想知道基础设施如何，以及在何时，促进人类繁荣的问题。这些处于国家权力和资本主义建设最前且悬而未答的开放性问题是理解当代的关键。他们向我们证明将中国基础设施理论化是一种研究方法：该方法不仅可以让我们理解东南亚，还可以将全球南方视为未来。

研讨会参与者

该研讨会由 **Darren Byler** (University of Colorado Boulder), **Tim Oakes** (University of Colorado Boulder), **Yang Yang** (National University of Singapore), **Tim Bunnell** (National University of Singapore) 以及 **Rachel Silvey** (University of Toronto) 组织举办。AbdouMaliq Simone (University of Sheffield) 发表了名为 "[Betcha Nickel: Manifold Routes to the Metropolitan in Indonesia](#)" 的主题演讲。

研讨会精选论文将在一份 2022 年特殊期刊中发表。此次研讨会分享的文章包括：

- “Logistical Turbulence? Notes on the Deadly Life of the China-Myanmar Economic Corridor” (**Geoffrey Aung [Soe Lin Aung]**, Columbia University)

- “The Infrastructural Hustle: The Techno-Political Re-Assemblage of Waterscape and Speculative Urbanization in Vientiane, Laos” (**Wanjing Kelly Chen**, Hong Kong University of Science and Technology)
- “China’s Belt and Road Initiative: Designs and Disjunctions in Northern Myanmar” (**Karin Dean**, Tallinn University)
- “Living the Zone as City-In-The-Making: Vision of Modernity, Space of Exclusion, or Another Day at the Office?” (**Jessica DiCarlo**, University of Colorado Boulder)
- “‘Building a Connected World’: Politics of Space and Visibility along the New Silk Roads” (**Solène Gautron**, Heidelberg University)
- “Producing Irrigated Landscapes: Chinese Infrastructure in Cambodia” (**W. Nathan Green & Yi Rosa**, National University of Singapore)
- “The Cooperation-Infrastructure Nexus: Translating the ‘China Model’ into Southeast Asia” (**Tyler Harlan & Juliet Lu**, Marymount University & Cornell University)
- “Negotiating Dispossession, Resistance, and Contestation in a Fractured Political Landscape: The Role of Chinese State-Owned Enterprise Investment in Myanmar’s Extractive Industries” (**Angela Min Yi Hou**, Graduate Institute of International and Development Studies)
- “Unnatural Disasters: Landslides, Flash Floods, and Infrastructure Development on the China-Myanmar Border” (**Ting Hui Lau**, Yale-NUS College, Singapore)
- “From International Revolution to International Speculation: The Afterlife of Revolutionary China’s Infrastructural Fever in Contemporary Southeast Asia” (**Zixian Liu**, University of Toronto)
- “Dreaming the ‘Chinese Dream’: Local Engagements with Chinese Promises of Infrastructure and Development in Northern Laos” (**Simon Rovedder**, National University of Singapore)
- “The Relentless Resistance: A Community-Based Environmental Movement against Chinese Transnational Infrastructure Projects in a Border Town, Thailand” (**Panitda Saiyarod**, University of Cologne and Chiang Mai University)

- “Free Trade Corridors on the China/Myanmar Border: Infrastructures of Labor (Im)Mobility” (**Elena Shih** and **Ye Yint Khant Maung**, Brown University)
- “Exporting the Shekou Model of Development through China’s BRI: An Examination of the Indonesia Morowali Industrial Park and the Malaysia China Kuantan Industrial Park” (**Angela Tritto & Alvin Camba**, Hong Kong University of Science & Technology & John Hopkins University)
- “A Train Reaction: The Logics, Power, and Momentum of Hanoi’s New Metro Infrastructure and Residents’ Responses” (**Sarah Turner, Binh Nguyen & Madeleine Hykes**, McGill University)
- “‘Fixing’ the Jakarta-Bandung Corridor: Policy Mobility, State, and Capital” (**Trissia Wijaya & Gatra Priyandita**, Murdoch University & Australian National University)
- “As Fast as Possible: Speculation, Speed, and Mediation in Yangon’s ‘New City’” (**Courtney Wittekind**, Harvard University)

其余参会者包含：**Joshua Barker** (University of Toronto), **Chang Jiat Hwee** (National University of Singapore), **Chong Ja Ian** (National University of Singapore), **Max Hirsh** (University of Hong Kong), **Marina Kaneti** (National University of Singapore), **Edward Schatz** (University of Toronto), **Dorothy Tang** (Massachusetts Institute of Technology)。