

# 中国制造简报



## 基础设施的力量，香港与全球性中国

Darren Byler, 2020 年 10 月



图 1. 西九龙高铁站，2018 年 10 月 1 日 (图源: Wikicommons)

2018 年 9 月 23 日，广深港高速铁路正式通车，将中国内地与香港市区紧密相连。这个耗资 110 亿美元，历时近 9 年的项目所促进的不只是旅游业。它同时也将中国政府的领土主权带达香港九龙。在这个闪亮车站的波浪形钢结构内，旅客们必须遵从中国法律。

正如社会学家李静君在中国制造 2020 年 9 月名为“香港：全球性中国的不安前线”讲座中所指出，在过去 10 年中，类似于高铁站的中国基础设施是重塑中国印象中香港的殖民项目的一部分。李静君表明，“他们（中国政府）想要对香港市中心有直接的控制和介入。一旦你进入火车站内的海关区域，你将受到中国法律的约束。正是这个项目（广深港高速铁路）的治外法权引起了民众的愤怒和抗议。”该项目的双方—香港示威者和中国当局—都对人为修建环境所承载的权势有所了解。

聆听李静君就新基础设施系统所强加的控制的讨论，我想到了基础设施的力量的概念化：人为建造系统的布局可以增强国家对社会的影响（Mann 1984；Easterling 2016）。通过使自己融入公民生活并通过这种强加实行新的成本和收益制度，依赖基础设施的国家开始塑造城市权，交通权，工作权等。基础设施的力量—一个对福柯可能称为生物力量的唯物主义重新定义（Foucault 2007）—宣布了国家的优先事项：谁或哪些事物被允许移动和采取行动，谁的生命和哪些材料被许与价值。关注基础设施的力量为最近有关香港的讨论增加了另一个维度，这些讨论的重点是人权，法律改革，民主和抗议（Davis 2020；Wasserstrom 2020）。它为中国对香港的殖民地领土化提供了社会技术分析切入点。

昭示中国政府想要重塑香港意图的高速铁路也同时是香港去殖民化运动的中心。上千名民主运动示威者早在该铁路被提出的 2009 年就走上大街进行了抗议活动。他们清楚的明白这个项目会产生多余的铁路运力，还会牺牲香港纳税人的利益去承担大陆公司倾销到香港的额外基础设施。示威者采用了多种民主抗议的典型战术，例如请愿，游行，绝食和集会，但是他们也开始创新。

在 2010 年 1 月的几个周末中，他们采用了藏族奉献的习俗，每走 26 步就以五体投地形式卧拜，以抗议拟建铁路的每一公里。他们的抗议活动也开始以其他方式反映以修建的环境。他们使用社交媒体组织了对香港立法大楼的封锁，将支持北京的立法者困在里面一天。他们绘制并在网络上发布警察和抗议者所在地的地图。他们用保鲜膜包住脸防止胡椒喷雾。当警察护送立法者出去并开始殴打示威者时，他们集声高喊“羞耻”。

十多年前的这场抗议活动激发了黄之锋和其他许多高中生两年后的抗议活动，他们反对将北京政治宣传材料引入香港高中教科书中。该抗议进一步激发了 2014 年的雨伞运动，进而激发了 2019 年的“反送中”抗议活动。每一次后续的抗议活动规模都在扩大，其战术也变得越来越复杂。它催生了一代在激进政治运动中逐渐成熟的香港年轻人。由于 2020 年颁布的《国家安全法》，抗议活动虽然现在已成为香港的主流，但也变得危险起来。

李静君认为香港这段抗议历史是具有重要性的，不仅因为它向我们展示了社会运动如何形成，还因为它证明了基础设施在调动去殖民化政治中的角色。不仅如此，它同时也阐释了全球性中国的限制性和策略性。

## 全球性中国

正如李静君在她近期的专著中所言，全球性中国应该主要被看作一个权力领域而非地理或者区域性现象。中国在其势力范围以外的投资和治理策略部署与中国内部的体系非常紧密地联系在



一起。这并不完全是说中国政府和公司行试图在非中国的地方复制其在国内使用的系统，而是说明其国内战略为中国在其他地方的权力战略提供了信息和影响（Oakes 2019）。



图 2. 2015 年靠近大屿山港珠澳大桥香港段施工阶段（图源: Wikicommons）

了解中国国内过去三十年的发展是由无政府体系的地方竞争所推动的是非常重要的。省、市和县级的政府一直都在相互竞争以取得经济增长和中央政府对基础设施发展投资的领先地位。正如李静君在她 2007 年关于劳工斗争和国家社会主义衰落之后的中国资本主义复兴的专著中所表明的那样，地方政府之间的残酷竞争导致了许多领域的资本重复或过度积累（另见李静君 2017b）。当房地产，能源和其他产品的国内市场饱和并且利润率下降时，省级领导，各部委，国有企业和私营公司都有兴趣游说中央政府在海外范围内促进对外投资。由于现在共产党地方部门的干部晋升始终与经济增长息息相关，中国国家私人资本外向推进的势头强劲地蓄势待发。

李静君在讲座中重申其 2018 年著作的一些理论分析。李指出在北美和西欧陷入衰退的 2008 年之际，中国中央领导人开始意识到加其强科技能力对重新定位中国在全球资本主义价值链中地位的重要性。这意味着中国需要开始将自己定位为制定全球标准的国家。同时他们发现中国各地在过去十年间的发展成果让其在基础设施开发方面具有关键的战略优势。因此全球性中国力量不仅是由自上而下的经济增长需求所驱动的，它同时也是推动中国政治制度合法

化的隐性驱动力。但是这股力量也同时被国内私有与国有公司为了向外扩张而进行的游说所推动。

李静君认为香港已经成为了由资本驱动的政治力量的关键阵地。一套松散的实践模式已经开始在很多受全球性中国影响的地区—例如东南亚和非洲—出现。这个工具箱或者用户手册是由三个部分组成：经济投资，庇护主义和制度构建。

首先，中国国有资本投资的基础设施项目包括道路，水坝，“安全城市”监视系统与网络连接。这种国家经济建设与跨国企业发展的模式不仅释放了中国境内过度积累的资本，更是创建了一个让多余权利关系与影响力被巩固甚至是制度化的物质基础。其次是中国资本与被投资地区掌权领导和本地华裔人际关系的建立与发展。虽然这些关系是通过不同的方式而建立的，但是以礼物，可观的工作和私人投资形式的经济奖励机制是全球性中国扩张的主要因素。第三个方面—制度构建—主要通过话语和传播该话语的机构来实施。中国权威尝试通过新闻与电视，社交媒体与电影，改变课本和重塑官方话语来统一思想，从而进一步巩固这些权力关系。

因为中国政府拥有对香港领土的绝对主权，全球性中国的实践手段在香港比在其他地区更加显而易见。正如李静君在其讲话中所谈到，“相比较出口到需要与其他政治主权打交道的国家，中国资本向香港出口其过剩的产能明显更加简单。”

港中澳大桥通过澳门将中国大陆与香港关键交通基础设施—香港机场—连接。作为全世界最长的桥梁，它提供了另外一个证明基础设施被北京用于宣誓其在香港实际与象征性主导地位的例子。这条全长 55 公里的大桥是由中交公路规划设计院有限公司（中国交通建设股份有限公司全资子公司）领导的集团花费约 180 亿港元所承建。李静君认为这座桥梁发挥了几种全球性中国的作用。从官方政治而言，这座大桥将香港和澳门与中国珠海紧密地联系起来。其次，港珠澳大桥为全球性中国的未来发展奠定了基础。中交公路规划设计院有限公司早在完成港中澳大桥的建设之前就已经将其桥梁生产线转移到挪威和其他地方。对于这一事实，李静君评论道：“这个时代的桥梁都将按照中国标准所修建，这才是关键点。”

## 全球性中国何时具有殖民性

2020 年 7 月 1 日，一艘驳船出现在香港维多利亚港湾。五面写有“贺国安立法”黄色大字的政府红色横幅紧贴在集装箱侧面。在香港移交主权 23 年后的纪念日，一夜之间，与北京不同的政治意见与象征性符号被非法化，例如支持香港，台湾，新疆和西藏独立的运动。国安法通过基础设施将香港政府与当局从民主价值观重新定位到全球性中国。

在其学术著作中，李静君很小心的区分具有全球性中国或帝国主义/殖民性特征的中国发展模式。因为殖民主义意味着占领，剥夺和统治，许多全球性中国的项目并不能被称之为如此。相反，中国基础设施项目更容易形成经济上的影响，或需要一群中国公民进行修建与维护。但是他们在其他国家本地政治与机构里施展的权利往往是很局限的。正如 Ivan Franceschini (2020)在其对柬埔寨建筑工人的案例研究中所证实，即使柬埔寨工人的工资远比中国工人的少，他们都受其中国公司雇主所压榨。同时，虽然中国媒体、资本与企业已经开始影响柬埔寨社会，有关占领、统治或是被广泛剥夺的现象还暂时没有出现。即使缺少资金资助且常常失效，大部分柬埔寨的社会基础—语言，教育，宗教，警署，公务系统—仍然保持着原状。其次，如 Miriam Driesssen (2019) 所证实，在某些案例中，如在类似埃塞俄比亚等国家，面对中国劳工制度时，当地工人可以借助本地法律系统保护自己的利益。



图 3. 一艘载有“庆祝国家安全法”横幅的驳船和集装箱出现在维多利亚港，2020 年 7 月 1 日 (图源: 中国驻加拿大使馆)

香港提供了一个截然不同的案例。在这里，全球性中国的呈现方式是内部殖民项目。李静君认为北京在香港的内部殖民是通过制度移植和捕获来实行的。

这种更换规范准则和人员的过程是主权国家殖民化的关键要素。由于中国当局最终不需要对谁负责任，因此他们找到了捕获警察、媒体、教育系统、公务员部门和选举系统等关键机构的方法。对此，李静君评论道：“研究机构移植和捕获是诊断殖民项目的关键。”



北京主要是通过结合经济投资和庇护主义—全球性中国工具书中的第一和第二点—来实施其内部殖民的。香港的基础设施越来越面向内地。Carolyn Cartier (2020) 证实，通过修建赞助西九龙艺术街区投资的“文化中心”，“中国政府城市规划员实际上正在将创意产业作为知识生产的工具，“通过审美化来生产现实。” Cartier 认为最典型的例子是香港近期纳入的故宫博物院分馆—在香港展出于北京策划的物质文化是暗示中心—外围权力的一种方式。李静君也在她的讲座中提到类似的项目（同样见于 Toland 2020）：为香港精品地产打造人工岛，预计耗资 630 亿美元的项目。李静君认为该项目不仅不会降低香港住房成本，反而会为中国大陆投资者让香港城市中心去中心化化提供新空间。

总的来讲，香港过去 10 年间的主要私人投资与发展项目均来自于中国大陆。其次，香港掌权精英都被好到无法拒绝的提议所收买。那些拒绝这些提议的精英已被孤立。香港当局—林郑月娥和她的支持者—逐渐开始模仿用来控制他们的权利关系于行为（见 Bhabha 1994）。香港政府也开始将新的国安法作为武器来限制言论自由与集会。政府还进一步改变了小学与中学的课程设置。

## 反政治的社会机构

矛盾的是，在这一切被建立起来的同时，香港已经成为了反抗全球性中国的中心。因为老一代香港人成长于抗争年代，他们的自身政治能力不断增强，诉求也变得更加激进。李静君认为，“香港已经成为有独立意识的领地，香港独立的想法已经从边缘地带转移到主流人群—特别是年轻一代—的政治想象中。”

其次，这一连串的抗议所培养的反思性导致了纠正过去错误的能力。随着 2020 年国安法的通过，香港的抗议宗旨转变成了反政治化以及减少伤亡。在社区表面和紧闭着的房门背后，激进的政治正在酝酿中。李静君评论道，“香港是全球性中国最动荡不安的前端，因为他们炼就了最强的抵抗能力。这部分是因为香港是一个全球性的城市：它在全球资本主义制度中占据着中心的位置，因此有许多强大的利益相关者。”

香港的信息技术基础设施在全球都处于领先地位。作为一个资本中心，包括中国亿万富翁等全球最富有的人都被迫关注着这些抗议。这使得香港仍然是矛盾的全球私人资本与中国国有资本相遇的关键地。这些裂缝创造了一个开口。例如它使得香港人难以替代，也使香港不同于中国国内的其他殖民主义地—西藏与新疆。

对西藏和新疆的殖民也是从投资基础设施开始。正如 Emily Yeh (2013) 所证实，西藏的殖民主义开始于大量不被期望的基础设施投资。相似的是，在 20 世纪末 21 世纪初的新

疆，类似于道路，铁路和管道的硬性基础设施将殖民者从中国其他地方带到维吾尔族聚集地（Byler 2018）。然而，将维吾尔族和藏族人推向 Patrick Wolfe（2006）所描述的社会消除的原因有两点：一是将草根阶级的本土政治领导人与教育者替换成对政府衷心的外地中国公民；二是将成千上万的本地人从他们的家庭中抽离。随着邻里监视单位或工作队级别的新领导人到位，人力和技术监视系统能够制定新的真相制度（Byler 2018）。

然而，在香港，基层社区仍然完好无损，即使他们通过保护客户关系成为目标，而且那些指挥级别较高的人经常被笼络收买。基于其在雅加达的研究调查，学者 Abdou Maliq Simone (2016) 认为互为主体性使人类社区在基础设施的力量发生巨大变化时变得坚韧。他发现即使城市空间和生计的变化能减小社区组织的可能性，“关照的过程”仍然可以通过战略隐形存活。这也是李静君所谓的反政治。该种行为可以拒绝殖民与资本主义的前沿开拓，因为他们遵循的人际关怀理论的一部分至少是在国家视线以外的。只要家庭与社区保持完好无损，基础设施力量的冰冷逻辑—开发与高效—就能被逆转。

香港的核心是国际大都市。改变它必将以销毁该特质为代价。即使像林郑月娥这样被笼络的当局也意识到了这一点。发展仔细研究权力关系和适应与反抗战略的分析方法对于了解香港与全球性中国未来至关重要。这意味着深入思考全球性中国，将其看待为采取特定战略但结果不平等的项目，而非一个同质的殖民性项目。转向全球国际主义团结运动的层次，这也意味着培养对其他全球国家在采用基础设施力量、更换政府机构和将象征性支配地位投射到较弱国家的战略的批判意识。无论由全球性中国还是全球性美国投射到香港社区的基础设施力量都值得学习。

#### Works cited:

- Bhabha, H. (1994). *The Location of Culture*, Routledge.
- Byler, D. (2018). *Spirit breaking: Uyghur dispossession, culture work and terror capitalism in a Chinese global city* (Doctoral dissertation: University of Washington).
- Cartier, Carolyn (2020). “Cultural Infrastructure and the Post/Socialist City: “Cultural Facilities” 文化设施 and the National Palace Museum at the West Kowloon Cultural District,” China Made Working Paper.
- Davis, Michael. (2020). *Making Hong Kong China: The Rollback of Human Rights and the Rule of Law*. Columbia University Press.
- Driessen, M. (2019). *Tales of Hope, Tastes of Bitterness: Chinese Road Builders in Ethiopia*. Hong Kong University Press.
- Easterling, Keller. (2016). *Extrastatecraft: The Power of Infrastructure Space*. London: Verso.

- Foucault, Michel. (2007). *Security, Territory, Population: Lectures at the Collège de France, 1977–78*. Translated by Graham Burchell. London: Palgrave.
- Franceschini, Ivan. (2020). As far apart as earth and sky: a survey of Chinese and Cambodian construction workers in Sihanoukville. *Critical Asian Studies*, 1-18.
- Lee, Ching Kwan (2017a). *The Specter of Global China: Politics, Labor, and Foreign Investment in Africa*. Chicago University Press.
- (2017b) “Ching Kwan Lee: The Specter of Global China,” *Made in China Journal*.  
<https://madeinchinajournal.com/2017/12/24/ching-kwan-lee-the-specter-of-global-china/>
- (2007). *Against the law: Labor protests in China's rustbelt and sunbelt*. Univ of California Press.
- Mann, Michael. (1984) “The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms and Results.” *Archives Europeennes de Sociologie* 25:185-213.
- Oakes, Tim. (2019). “China Made: infrastructure thinking in a Chinese register.” *Made in China Journal* 4(2): 66-71.
- Simone, AbdouMaliq. (2016). “Urbanity and generic blackness.” *Theory, Culture & Society* 33: 183–203.
- Toland, A. (2020). “Making the Foreign Domestic and the Domestic Foreign through the Infrastructure of Hong Kong's Artificial Island Landscapes,” China Made Working Paper.
- Wasserstrom, Jeffery. (2020). *Vigil: Hong Kong on the Brink*. Columbia Global Reports
- Wolfe, Patrick. (2006). “Settler Colonialism and the Elimination of the Native.” *Journal of genocide research*, 8(4), 387-409.
- Yeh, E. T. (2013). *Taming Tibet: Landscape transformation and the gift of Chinese development*. Cornell University Press.